



中国知识产权案例速递

永新知识产权

2014.05.20

2014年4月26日是第14个世界知识产权日，最高人民法院及多个地方法院、最高人民检察院均发布了2013年知识产权典型案例，集中展示了中国知识产权司法保护的最新进展，总结了知识产权司法审判的经验，为案例研究提供了大量鲜活的素材。本期案例速递汇总并点评了最高院公布的十大案件及十大创新案件，并将最高院公布的50件典型知识产权案例、最高检公布的十大典型案例，以及北京（包括十大典型案例和十大创新案件）、上海、江苏、浙江、广东（包括深圳中院公布的十大案例）等知识产权审判案件数量集中的地方法院公布的共计150件案例进行了汇总和统计，以飨知识产权界的各位同仁。



最高院在其发布的知识产权年度报告指出，2013年，最高人民法院知识产权审判庭共新收各类知识产权案件594件，比2012年增长65.46%，共审结各类知识产权案件548件。最高院审理的知识产权案件呈现出以下特点：数量呈现猛增势头，增长率创2009年以来新高。专利等技术类案件增幅较大，所涉法律问题深度触及专利基本制度和基本理念，所涉技术事实愈加前沿和复杂，市场价值和利益更加巨大；专利行政案件增长较快，涉及医药、电子、通讯等领域基本专利的案件比重增大；专利民事案件中涉及侵权判定规则的案件较多；植物新品种案件呈现高速增长态势。商标案件整体增幅回落，商标民事案件基本稳定，商标行政案

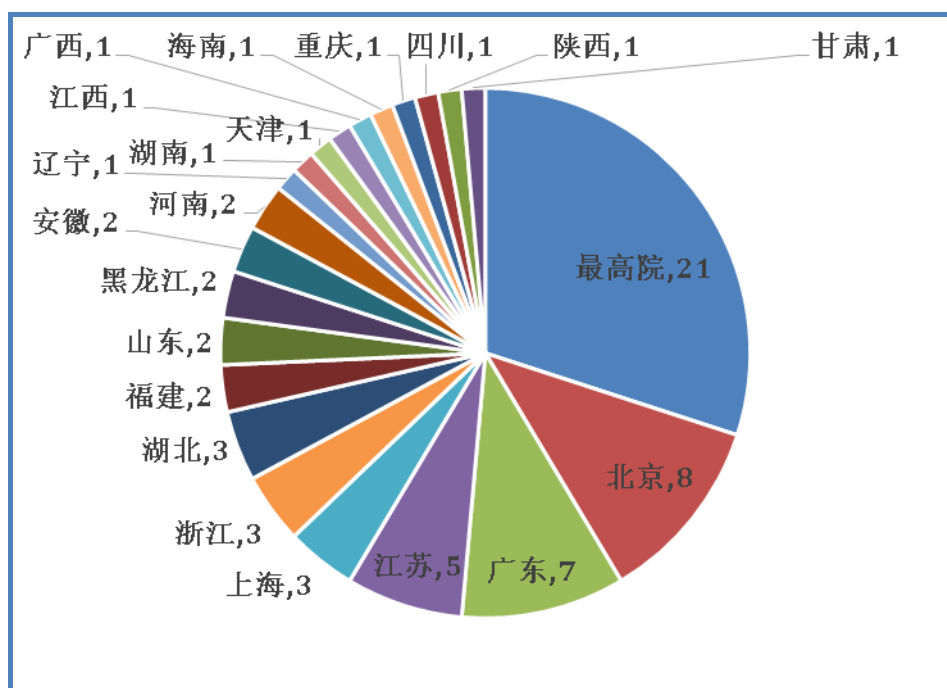
NTD PATENT & TRADEMARK AGENCY LIMITED
NTD LAW OFFICE

10th Floor, Block A, Investment Plaza, 27 Jinrongdajie, Beijing 100033, P.R. China
Tel: 86-10-66211836 Fax: 86-10-66211845 E-mail: mailbox@chinantd.com Website: www.chinantd.com

件比重进一步增加，涉及商标抢注的案件占有较大比例。著作权案件中关联案件较多，涉及软件、动漫、实用艺术等文化创意产业的案件继续增多。竞争案件中涉及网络技术和新型商业模式的案件比重较大，商业秘密和仿冒行为案件继续增多，最高人民法院首次审理垄断案件。

从最高院发布的 70 件案例的法院地区分布来看，一方面，典型案例区域集中度较高，其中最高院入选的案例最多，占 30%，北京、广东、江苏是入选案例前三位的地方法院，三地法院案例占总数的 28.6%；而尽管上海法院仅入选了 3 件案例，但入选案例重要性很高，1 件为十大案例，2 件为十大创新性案例，最高院对上述四个地区法院知识产权审判水平的认可程度可见一斑。另一方面，典型案例来源分布广泛，共有来自 21 个省级地区的地方法院获选最高院案例，从一定程度上体现了中国知识产权审判整体水平的提高。

详细统计数据如下：



最高院发布 70 件案例入选法院地区分布状况

最高院和各地方高院案例发布统计数据¹（按客体统计）

案件类型	最高院 (10 大案件 10 大创新 50 大典型)	北京高院 (10 大典型 10 大创新)	上海高院	江苏高院	浙江高院	广东高院	深圳中院
专利权	17	4	0	1	3	1	0
商标权	21	8	4	3	3	5	3
著作权	12	4 (4 件涉及信息网络传播权案)	2 (2 件均涉及信息网络传播权案)	2 (1 件为软件著作权案)	1	1 (1 件涉及信息网络传播权案)	2 (2 件涉及信息网络传播权案)
植物新品种	2	0	0	1	0	0	0
不正当竞争	8 (5 件为商业秘密案)	2	2 (2 件均为商业秘密案)	2 (1 件为技术秘密刑事及民事案, 1 件为商业秘密民事案)	2 (2 件均为商业秘密刑事案)	1 (1 件为商业秘密刑事案)	3 (1 件为商业秘密刑事案)
垄断	2	0	1	0	0	0	0
合同	5	1	1	0	0	1	1
其他	3 (生产、销售伪劣产品刑事案 1 件, 著作权诉前禁令案 1 件, 标准必要专利使用费案 1 件)	1 (著作权诉前禁令案)		1 (海关行政强制案)	1 (海关行政强制案)	1 (标准必要专利使用费案)	1 (商标侵权行政处理案)

从最高院和各地方法院发布的案例来看，以下几个新趋势值得关注：

1. 著作权领域涉及软件和信息网络传播权的侵权案件比例显著增加，五大地方法院公布的著作权案例中绝大多数属于此类；实际上，这一点在行政领域也有所体现，如国家版权局公布的 2013 年打击侵权盗版十大案件中侵犯信息网络传播和著作权的案例占了 5 件。法院公布的案例中涉及的重点问题包括，侵权行为的管辖、网络经营模式不断创新条件下经营者使用著作权性质和责任的认定、合理使用的抗辩等，体现了法院应对互联网时代著作权领域侵权行为的新思路。

¹同时涉及商标及不正当竞争案件的，均归类为商标案件。

2. 2013 年新民诉法实施以来，知识产权案件中诉前行为保全类案件频出。其中，北京高院公布的案例中有 2 件涉及该类临时禁令，包括广受关注的“钱钟书书信手稿拍卖”案以及“雅培奶粉罐”案（首次涉及外观设计专利权的诉前行为保全）；而上海高院发布的“礼来公司商业秘密侵权”案首次在商业秘密侵权诉讼中适用行为保全措施。上述案件类型涉及著作权、专利和商业秘密，其中“钱钟书书信案”直接入选最高院十大案件，“雅培奶粉罐”案入选最高院 2014 年 4 月发布的第三批人民法院案例月度发布的 5 件案例之一，“礼来案”入选最高院十大创新性案件，可以预见，对于符合民诉法第 100 条的知识产权侵权案件，未来诉前禁令制度很可能得到广泛适用。

3. 自 2008 年反垄断法颁布以来，2013 年是五年来反垄断案件最引人瞩目的一年。其中，上海高院审理的强生纵向垄断协议纠纷案件入选最高院十大创新性案件，广东高院审理的华为诉 IDC 公司滥用市场支配地位纠纷一案均获得了极高的曝光率并产生了相当的域外影响力。此外，2013 年 11 月最高院首次开庭审理垄断案件也获得了广泛的关注，该案为北京奇虎科技公司对广东高院一审作出的其与腾讯科技（深圳）有限公司和深圳市腾讯计算机系统有限公司滥用市场支配地位纠纷一案的判决不服而提起的上诉，目前本案尚未公开宣判。

永新代理的新日铁案入选北京市法院 2013 年知识产权十大典型案例和最高院 2013 年中国法院 50 件典型知识产权案例：

值得一提的是，在本次公布的典型案例中，永新代理的新日铁住金不锈钢株式会社与专利复审委员会、李建新发明专利权无效行政纠纷上诉案（北京市高级人民法院（2013）高行终字第 1754 号行政判决书）同时入选北京市法院 2013 年知识产权十大典型案例和最高院 2013 年中国法院 50 件典型知识产权案例（仅有 4 件专利行政诉讼案件入选）。本案历经专利复审委员会的无效决定，一中院判决维持，终于在二审高院翻案，撤销了专利复审委的无效决定，整个过程历时两年零三个月。在此过程中，永新团队投入了巨大的精力，付出了大量的创造性劳动，最终成功地保护了客户的核心知识产权。

本案的争议焦点为化学混合物和组合物的创造性判断。无效决定和一审判决均认为，基于三步法，本领域技术人员无需创造性劳动就能够联想到通过调整组分及含量可以实现涉案专利所要求保护的技术方案。此前，这一观点是实务界的主流观点，翻案难度很大。考虑到本案对专利权人的重要性，永新代理人团队知难而上，积极筹划，选派了具有细分领域专业背景的资深代理人负责办理此案，与专利权人深入细致的沟通和交流，精心设计了诉讼策略，做了大量的案头工作。此外，代理人通过多次艰难协调最终成功为专利权人的研发人员在二审庭审中争取到作为专家证人出庭作证的机会，有力地支持了专利权人对创造性问题的争辩。

永新代理人在本案中着重强调了合金钢技术领域的特点，提出了在本领域的技术人员难以预测技术方案中组分及其含量的变化所带来的效果时不能机械地适用三步法，而应当根据技术方案是否具有意想不到的技术效果来判断技术方案是否具备创造性的主张，并在审理过程中结合了大量证据深入论述了涉案专利所要求保护的技术方案通过特定组分及含量的选择取得了明显优于现有技术的预料不到的技术效果，赢得了二审法官的认可。本案判决为今后合金钢甚至更广泛的化学和生物领域的专利创造性判断提供了重要的参考标准。

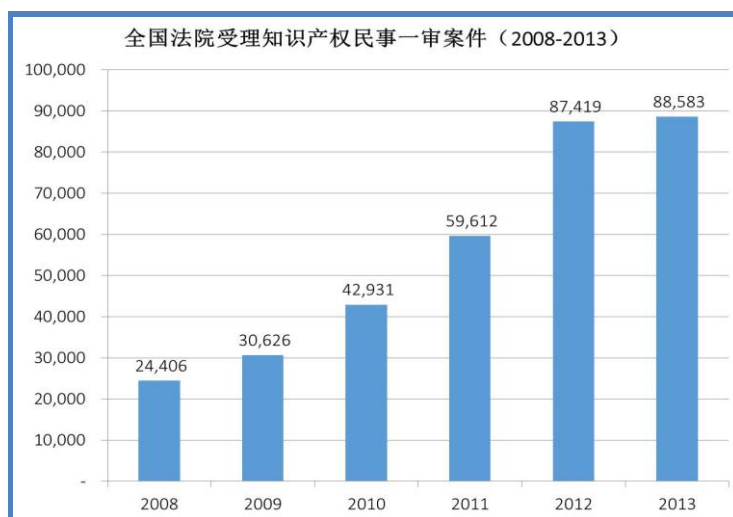
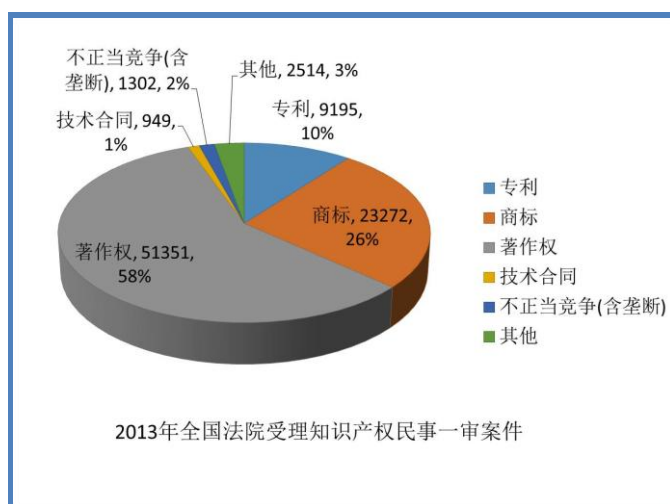
I. 数据分享

来源：[最高人民法院《中国法院知识产权司法保护状况（2013 年）》](#)

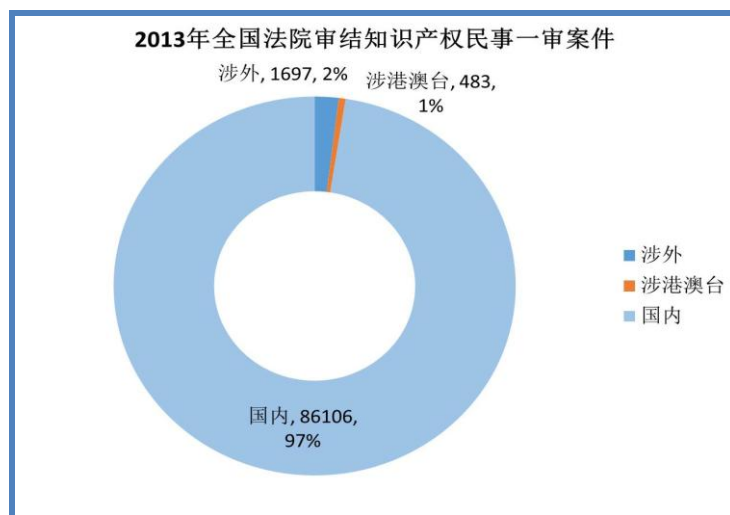
2013 年全国地方人民法院共审结各类知识产权一审、二审案件 114075 件。

知识产权民事案件：

1. 2013 年全国地方人民法院共新收知识产权民事一审案件 88583 件，案件类型和数量如下表：

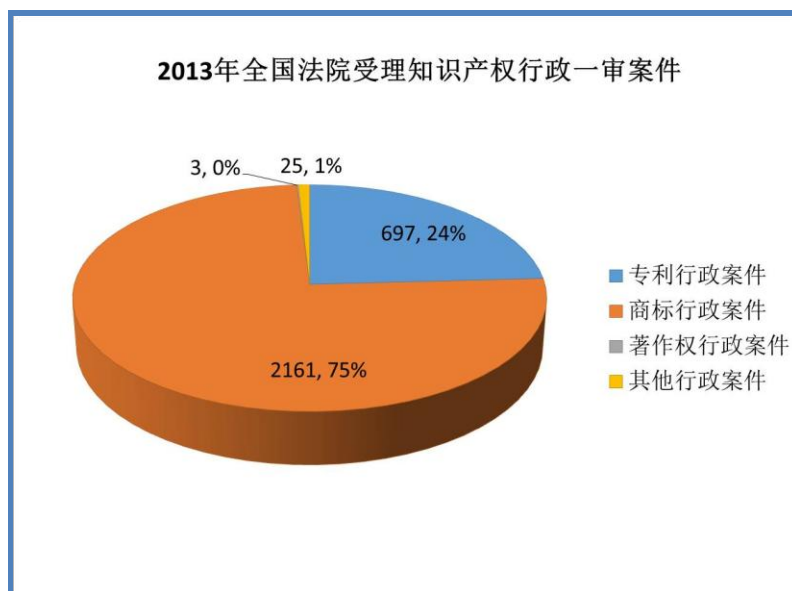


2. 全国地方人民法院共审结知识产权民事一审案件 88286 件，其中审结涉外知识产权民事一审案件 1697 件；审结涉港澳台知识产权民事一审案件 483 件；审结垄断民事一审案件 69 件。

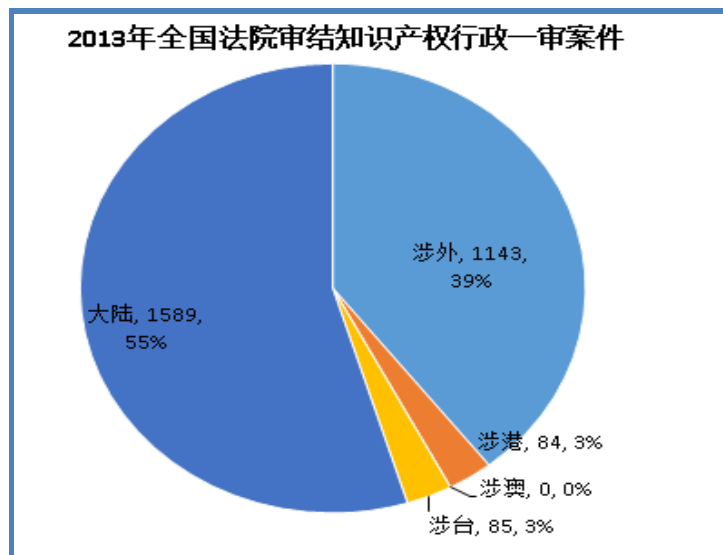


■ 知识产权行政案件：

1. 2013 年，全国地方人民法院共新收知识产权行政一审案件 2886 件，其中，新收专利行政案件 697 件，商标行政案件 2161 件，著作权行政案件 3 件；其他行政案件 25 件。



2. 2013 年，全国地方人民法院共审结知识产权行政一审案件 2901 件（含旧存）。涉外、涉港澳台案件仍占较大比重，共计 1312 件，占知识产权行政一审结案数的 45.23%。



■ 知识产权刑事案件：

1. 2013 年，全国地方人民法院共新收涉知识产权刑事一审案件 9331 件。其中，侵犯知识产权罪案件 5021 件（假冒注册商标等侵犯注册商标案件 3473 件，侵犯著作权案件 1484 件）；涉及侵犯知识产权的生产、销售伪劣商品罪案件 2455 件；涉及侵犯知识产权的非法经营罪案件 1686 件；涉及侵犯知识产权的其他案件 169 件。

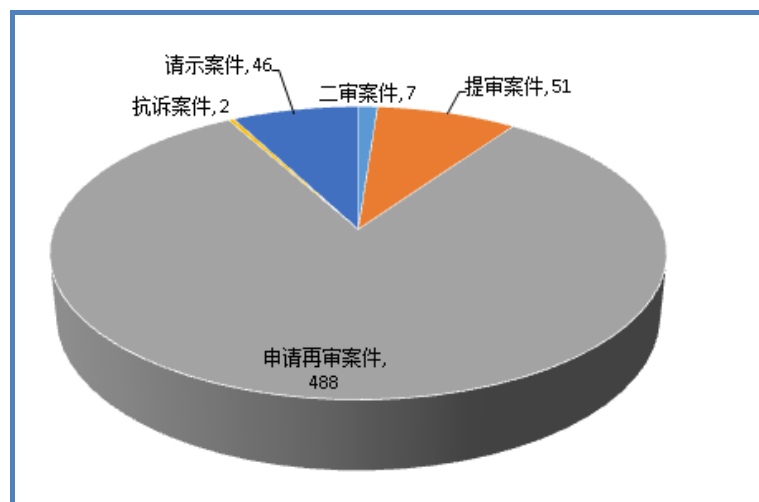


2. 全国地方人民法院共审结知识产权刑事一审案件 9212 件；生效判决人数 13424 人；给予刑事处罚 13265 人。

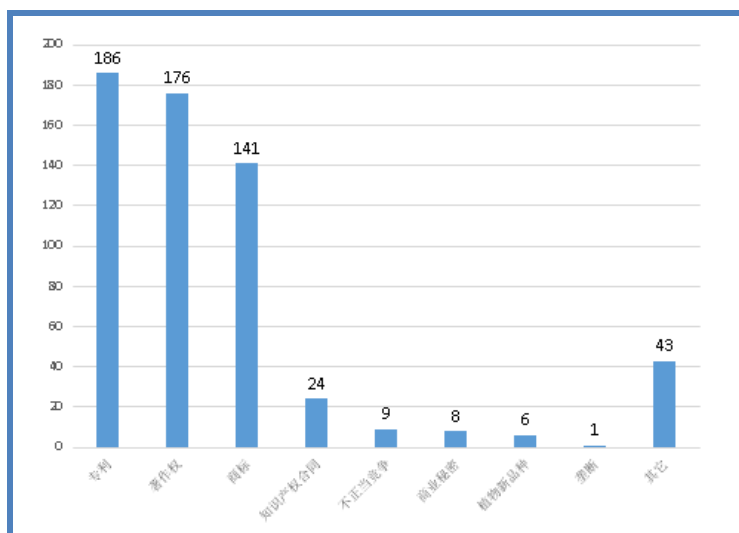
来源：[最高人民法院知识产权案件年度报告（2013 年）](#)

■ 最高人民法院知识产权审判庭 2013 年共新收各类知识产权案件 594 件，比 2012 年增长 65.46%。

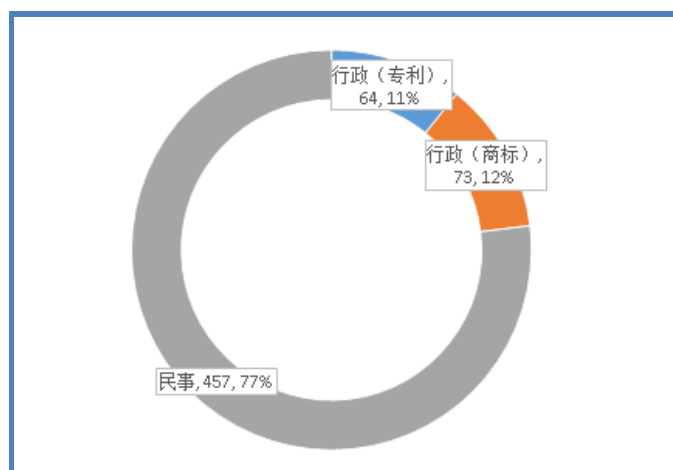
1. 在新收案件中，按照案件审理程序划分，共有二审案件 7 件，提审案件 51 件，申请再审案件 488 件，抗诉案件 2 件，请示案件 46 件。



2. 按照案件所涉客体类型划分，专利、著作权和商标案件量居前三位。

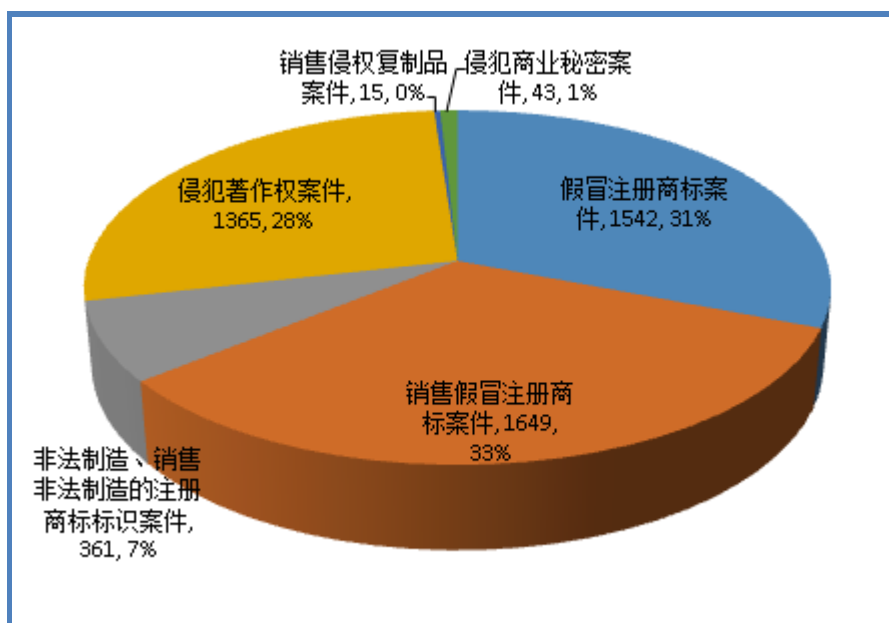


3. 按照案件性质划分，民事案件占大多数，共有 457 件。行政案件有 137 件，其中专利行政案件 64 件，商标行政案件 73 件。

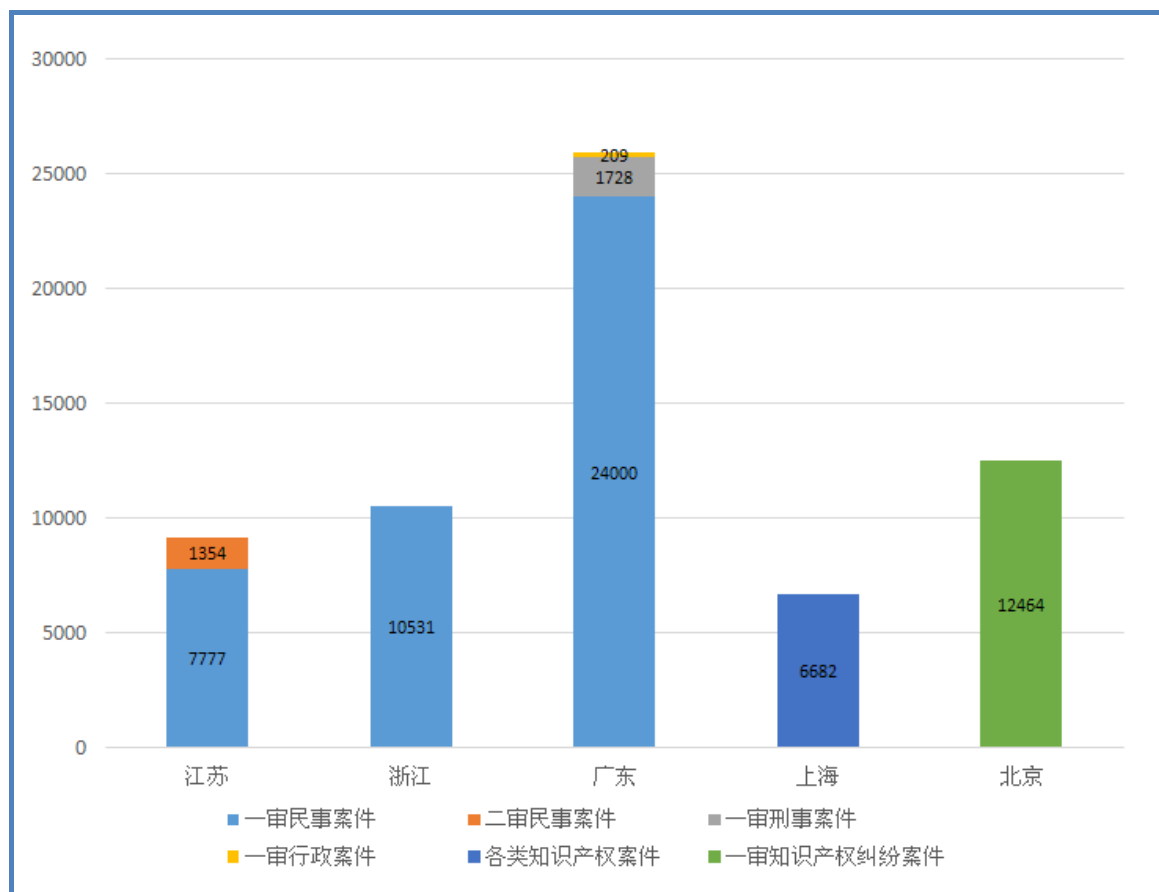


来源：[最高人民法院 4 月 22 日新闻发布会](#)

- 2013 年，全国检察机关共批准逮捕涉及侵犯知识产权犯罪案件 3272 件 5081 人，提起公诉 4975 件 8232 人。



五省市法院 2013 知识产权案件受理情况：



II. 2013 年知识产权案件榜单汇总

【最高人民法院】



【十大知识产权案件】

【十大知识产权创新性案件】

【五十件典型知识产权案例】

2013 年中国法院十大知识产权案件

发布单位：最高人民法院

一、知识产权民事案件

01	<p>新材料技术领域等同判定专利侵权案 湖南科力远新能源股份有限公司与爱蓝天高新技术材料（大连）有限公司等侵害发明专利权纠纷上诉案 （江苏省高级人民法院（2011）苏知民再终字第 1 号民事判决书）</p>
	<p>点评：就现有技术进行优化选择而形成的专利技术方案，尤其是技术特征中包含有明确端点数值范围，其适用等同的范围应当受到严格限制。</p>
02	<p>“威极”酱油侵害商标权及不正当竞争纠纷案 佛山市海天调味食品股份有限公司与佛山市高明威极调味食品有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案 （广东省佛山市中级人民法院（2012）佛中法知民初字第 352 号民事判决书）</p> <p>点评：本案是因威极公司违法使用工业盐水生产酱油产品的“酱油门”事件而引发的诉讼，社会关注度较高。法院认定威极公司的行为构成商标侵权及不正当竞争，判决其停止使用相关字号并责令其限期变更企业名称。在损害赔偿方面，在有证据显示权利人所受损失较大，但现有证据又不足以直接证明其实际损失数额的情况下，法院通过结合审计报告等相关证据确定损害赔偿数额，使损害赔偿数额更接近权利</p>

	人的实际损失，使权利人所受损失得到最大限度的补偿。
03	<p>钱钟书书信手稿拍卖诉前行为保全案 杨季康与中贸圣佳国际拍卖有限公司、李国强诉前行为保全案 (北京市第二中级人民法院 (2013) 二中保字第 9727 号民事裁定书)</p> <p>点评: 本案是人民法院作出的首例涉及著作人格权的临时禁令，也是民事诉讼法 (2012 年修订) 实施后首例针对侵害著作权行为作出的首例临时禁令。在权利人明确表示不同意公开书信手稿的情况下，即将实施公开拍卖的行为以及正在实施的公开展览等活动将构成对其著作权的侵犯，权利人可以请求诉前行为保全。</p>
04	<p>“奥特曼”著作权纠纷案 圆谷制作株式会社、上海圆谷策划有限公司与辛波特·桑登猜、采耀版权有限公司、广州购书中心有限公司、上海音像出版社侵害著作权纠纷申请再审案 (最高人民法院 (2011) 民申字第 259 号民事裁定书)</p> <p>点评: 中国法院对涉及外国鉴定机构出具的鉴定结论能否采信，应当按照中国的相关法律进行审查，判断其是否符合客观性、关联性和合法性要求，不应简单的将鉴定结论直接作为裁判的依据。</p>
05	<p>树脂专利相关信息侵害商业秘密纠纷案 圣莱科特国际集团、圣莱科特化工 (上海) 有限公司与华奇 (张家港) 化工有限公司、徐捷侵害商业秘密纠纷上诉案 (上海市高级人民法院 (2013) 沪高民三 (知) 终字第 93 号民事判决书)</p> <p>点评: 本案原告在商业秘密明显不能成立的情况下，试图以追加被告重新起诉为由申请撤诉。法院则根据诚实信用原则，为避免被告长期处于涉嫌侵权的不稳定状态，裁定对两原告的撤诉申请不予准许，并结合全案事实和证据材料判决驳回两原告的诉讼请求。</p>
06	<p>标准必要专利许可使用费案件 华为技术有限公司与 IDC 公司标准必要专利使用费纠纷上诉案 (广东省高级人民法院 (2013) 粤高法民三终字第 305 号民事判决书)</p> <p>点评: 使用标准必要专利使用费纠纷作为案由，本案是我国首例。此外，本案就如何确定标准必要专利使用费问题，首次适用“FRAND”原则作为裁判论述的依据，并提出计算的具体参照因素，为民事案由的修改与完善提供了实证，同时在知识产权法律适用上具有重要意义。</p>
07	<p>确认“两优 996”品种权实施许可合同无效纠纷案 福建超大现代种业有限公司与安徽省农业科学院水稻研究所确认植物新品种权实施许可合同无效纠纷上诉案 (安徽省高级人民法院 (2012) 皖民三终字第 81 号民事裁定书)</p> <p>点评: 本案关系到两岸农业特别是作物良种繁育推广和创新两岸农业合作的新模式，二审法院认为一审法院简单处理合同效力并不能解决当事人之间的纠纷，因此通过协调当事人以及所涉及的案外人达成和解协议，一揽子解决相关纠纷，形成了各方多赢的局面。</p>
二、知识产权行政案件	

08	<p>“圣象”驰名商标保护案 圣象集团有限公司与国家工商行政管理总局商标评审委员会、河北广太石膏矿业有限公司商标争议行政纠纷提审案 (最高人民法院(2013)行提字第24号行政判决书)</p>
	<p>点评: 驰名商标认定应全面审查知名度证据,综合考虑相关公众对该商标的知晓程度、商标的持续使用情况及宣传情况和相关媒体的宣传报道等。</p>
09	<p>“金骏眉”通用名称商标行政纠纷案 武夷山市桐木茶叶有限公司与国家工商行政管理总局商标评审委员会、福建武夷山国家级自然保护区正山茶业有限公司商标异议复审行政纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高行终字第1767号行政判决书)</p>
	<p>点评: 判断诉争商标是否属于通用名称的时间基点一般以申请注册时的状态为准;但是,诉争商标申请注册时不属于通用名称但在核准注册时已经成为通用名称的,仍应认定其属于本商品的通用名称。</p>
<p>三、知识产权刑事案件</p>	
10	<p>假冒食用油注册商标犯罪案 宗连贵等28人假冒注册商标罪案 (河南省高级人民法院(2013)豫法知刑终字第2号刑事裁定书)</p>
	<p>点评: 法院加强知识产权刑事司法保护力度来维护市场经济秩序,通过运用财产刑加大对侵犯知识产权犯罪的惩处力度,注意从经济上剥夺犯罪分子再犯罪的能力和条件。</p>

2013 年中国法院十大创新性知识产权案件

发布单位: 最高人民法院

01	<p>北京锐邦涌和科贸有限公司与强生(上海)医疗器材有限公司、强生(中国)医疗器材有限公司纵向垄断协议纠纷上诉案 (上海市高级人民法院(2012)沪高民三(知)终字第63号民事判决书)</p>
	<p>点评: 纵向垄断协议的当事人有对垄断协议的诉权。限制最低转售价格的协议、决定或其他协同行为,具有排除、限制竞争的效果,才能构成垄断协议。而限制最低转售价格行为的经济效果可以从相关市场竞争是否充分、实施企业在相关市场是否具有很强的市场地位、实施企业是否具有限制竞争的行为动机、限制最低转售价格行为的竞争效果四个方面进行综合判断。</p>
02	<p>美国礼来公司、礼来(中国)研发公司与黄孟炜侵害技术秘密纠纷案 (上海市第一中级人民法院(2013)沪一中民五(知)初字第119号民事判决书)</p>
	<p>点评: 本案系国内首例依据新民事诉讼法在商业秘密侵权诉讼中适用行为禁令的案件。本案法官指出,行为禁令的适用需综合考虑胜诉的实质可能性、原告是否会遭</p>

	受无可挽回的损失、当事人之间的利益平衡、是否违反公共利益等因素，且应当庭告知被申请人法律义务，以增强禁令执行力。
03	<p>百度在线网络技术（北京）有限公司等与北京奇虎科技有限公司等不正当竞争纠纷上诉案 （北京市高级人民法院（2013）高民终字第 2352 号民事判决书）</p> <p>点评：互联网产品或服务提供商应当遵守非公益必要不干扰原则，即互联网产品或服务之间原则上不得相互干扰，如出于公共利益需要干扰，也应当保证干扰行为的必要性和合理性。</p>
04	<p>谷歌公司与王莘侵害著作权纠纷上诉案 （北京市高级人民法院（2013）高民终字第 1221 号民事判决书）</p> <p>点评：北京高院在本案中网络著作权纠纷中的合理使用认定规则进行了探索。原则上，除非使用人承担举证责任来证明其使用行为构成合理使用，否则应当推定使用行为构成侵权；同时，如果使用行为构成合理使用，应当结合看待使用行为与专门为了该使用行为而进行的复制行为，在使用行为构成合理使用的情况下，该复制行为也可能构成合理使用。</p>
05	<p>天津天隆种业科技有限公司与江苏徐农种业科技有限公司侵害植物新品种权纠纷上诉案 （江苏省高级人民法院（2011）苏知民终字第 194 号、（2012）苏知民终字第 55 号民事判决书）</p> <p>点评：为维护国家粮食安全战略和知识产权的运用价值，本案在涉案植物新品种权纠纷案件中借鉴了强制许可制度，在平衡双方父本与母本对于涉案品种生产具有相同价值的基础上，以司法裁判的方式直接判令双方当事人相互授权许可且互免许可费，促使涉案已广为推广种植的植物新品种得以继续生产。</p>
06	<p>中山市隆成日用制品有限公司与湖北童霸儿童用品有限公司侵害实用新型专利权纠纷提审案 （最高人民法院（2013）民提字第 116 号民事判决书）</p> <p>点评：本案中，法院认为，专利人和侵权人就专利侵权纠纷达成的调解协议中约定再次侵权的赔偿金的法律属性，可认定为双方就未来发生侵权时权利人因被侵权所受到的损失或者侵权人因侵权所获得的利益，预先达成的一种简便的计算和确定方法。</p>
07	<p>北京鸭王烤鸭店有限公司与上海淮海鸭王烤鸭店有限公司、国家工商行政管理总局商标评审委员会商标异议复审纠纷申请再审案 （最高人民法院（2012）知行字第 9 号行政裁定书）</p> <p>点评：只有在先使用的未注册商标已经具有了一定影响、在后的商标申请人明知或者应知该在先商标而且具有从该商标声誉中获利的恶意，才构成商标法第三十一条所称的“不正当手段”。</p>
08	<p>李隆丰与中华人民共和国国家工商行政管理总局商标评审委员会、三亚市海棠湾管理委员会商标争议行政纠纷申请再审案 （最高人民法院（2013）知行字第 41 号行政裁定书）</p>

	点评： 缺乏真实的使用意图申请注册商标，大量囤积商标的行为不具有合理性和正当性，应按照商标法第四十一条第一款规定的“以其他不正当手段取得注册”予以撤销。
09	卡比斯特制药公司与中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会发明专利权无效行政纠纷申请再审案 (最高人民法院(2012)知行字第75号行政裁定书)
	点评： 最高院在本案再审裁定中认为，涉及第二医药用途发明的瑞士型权利要求属于方法类型，但给药剂量、时间间隔等仅涉及药物使用方法而与制药方法之间并不存在直接关联的特征，属于仅体现于用药行为中的特征而不是制药用途的技术特征，对权利要求请求保护的制药方法本身不具有限定作用。
10	江西亿铂电子科技有限公司、中山沃德打印机设备有限公司、余志宏、罗石和、李影红、肖文娟侵犯商业秘密罪案 (广东省珠海市中级人民法院(2013)珠中法刑终字第87号刑事判决书)
	点评： 本案系全国最大一宗侵犯经营信息类商业秘密刑事案件，人民法院判处的罚金总额高达3700万元，创商业秘密犯罪案件数额全国之最，是广东法院实行知识产权裁判三审合一模式审理知识产权形式的成功案例。

2013 年中国法院 50 件典型知识产权案例

发布单位：最高人民法院

一、知识产权民事案件

(一) 侵犯专利权纠纷案件

01	马培德公司与阳江市邦立贸易有限公司、阳江市伊利达刀剪有限公司侵害外观设计专利权纠纷申请再审案 (最高人民法院(2013)民申字第29号民事裁定书)
02	宜宾长毅浆粕有限责任公司与潍坊恒联浆纸有限公司、成都鑫瑞鑫塑料有限公司侵害发明专利权纠纷申请再审案 (最高人民法院(2013)民申字第309号民事裁定书)
03	北京市捷瑞特弹性阻尼体技术研究中心与北京金自天和缓冲技术有限公司、王菡夏侵害实用新型专利权纠纷申请再审案 (最高人民法院(2013)民申字第1146号民事裁定书)
04	桂林南药股份有限公司与三门峡赛诺维制药有限公司侵害外观设计专利权和擅自使用知名商品特有包装、装潢纠纷提审案 (最高人民法院(2013)民提字第163号民事判决书)
05	陈顺弟与浙江乐雪儿家居用品有限公司、何建华、温士丹侵害发明专利权纠纷提审案

	(最高人民法院 (2013) 民提字第 225 号民事判决书)
06	大连大金马基础建设有限公司与大连北兴构件吊装运输有限公司侵害发明专利权纠纷案 (辽宁省大连市中级人民法院 (2011) 大民四初字第 23 号民事判决书)
07	塞伯股份有限公司与浙江爱仕达电器股份有限公司侵害发明专利权纠纷上诉案 (浙江省高级人民法院 (2013) 浙知终字第 59 号民事判决书)
08	陈锡奎与晋江市凯达石材机械有限公司侵害实用新型专利权纠纷上诉案 (福建省高级人民法院 (2013) 闽民终字第 482 号民事判决书)
09	本田技研工业株式会社与江门气派摩托车有限公司、力帆实业 (集团) 股份有限公司、湘潭瑞骑力帆摩托车销售有限公司侵害外观设计专利权纠纷案 (湖南省长沙市中级人民法院 (2012) 长中民五初字第 620 号民事判决书)
10	江门市亚泰机电科技有限公司与雷炳全侵害实用新型专利权纠纷上诉案 (广东省高级人民法院 (2013) 粤高法民三终字第 15 号民事判决书)
(二) 著作权权属、侵权纠纷案件	
11	吉林美术出版社与海南出版社有限公司、长春欧亚集团股份有限公司欧亚商都侵害著作权纠纷申请再审案 (最高人民法院 (2012) 民申字第 1150 号民事裁定书)
12	景德镇法蓝瓷实业有限公司与潮州市加兰德陶瓷有限公司侵害著作权纠纷申请再审案 (最高人民法院 (2012) 民申字第 1392 号民事裁定书)
13	窦骁与北京新画面影业有限公司演出经纪合同纠纷上诉案 (北京市高级人民法院 (2013) 高民终字第 1164 号民事判决书)
14	北京中文在线数字出版股份有限公司与北京智珠网络技术有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案 (北京市朝阳区人民法院 (2013) 朝民初字第 8854 号民事判决书)
15	哈尔滨秋林食品有限责任公司与哈尔滨秋林糖果厂有限责任公司、哈尔滨秋林里道斯食品有限责任公司侵害著作权纠纷上诉案 (黑龙江省高级人民法院 (2012) 黑知终字第 45 号民事判决书)
16	北京汉仪科印信息技术有限公司与青蛙王子 (中国) 日化有限公司、福建双飞日化有限公司、苏果超市有限公司侵害著作权纠纷上诉案 (江苏省高级人民法院 (2012) 苏知民终字第 161 号民事判决书)
17	郑子罕与杭州市普通教育研究室著作权权属纠纷上诉案 (浙江省高级人民法院 (2012) 浙知终字第 105 号民事判决书)
18	蒋友柏与周为军、江苏人民出版社有限公司、北京凤凰联动文化传媒有限公司侵害著作权纠纷上诉案 (浙江省杭州市中级人民法院 (2013) 浙杭知终字第 13 号民事判决书)
19	广州万唯建设工程顾问有限公司与广州市番禺交通建设投资有限公司、广东海外建

	设监理有限公司侵害著作权纠纷上诉案 (广东省广州市中级人民法院 (2012)穗中法民三终字第 96 号民事判决书)
(三) 侵犯商标权纠纷案件	
20	北京大宝化妆品有限公司与北京市大宝日用化学制品厂、深圳市碧桂园化工有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷提审案 (最高人民法院 (2012)民提字第 166 号民事判决书)
21	陕西茂志娱乐有限公司与梦工场动画影业公司、派拉蒙影业公司侵害商标权纠纷上诉案 (北京市高级人民法院 (2013)高民终字第 3027 号民事判决书)
22	兰建军、杭州小拇指汽车维修科技股份有限公司与天津市小拇指汽车维修服务有限公司、天津市华商汽车进口配件公司侵害商标权及不正当竞争纠纷上诉案 (天津市高级人民法院 (2012)津高民三终字第 46 号民事判决书)
23	广州市芳奈服饰有限公司与李菊红侵害商标权纠纷上诉案 (江西省高级人民法院 (2013)赣民三终字第 21 号民事裁定书)
24	环球股份有限公司与青岛际通文具有限公司、青岛际通铅笔有限公司、青岛永旺东泰商业有限公司侵害商标权纠纷上诉案 (山东省高级人民法院 (2013)鲁民三终字第 32 号民事判决书)
25	河南杜康酒业股份有限公司与汝阳县杜康村酒泉酒业有限公司、河南世纪联华超市有限公司侵害商标权纠纷上诉案 (河南省高级人民法院 (2011)豫法民三终字第 194 号民事判决书)
26	湖北十堰武当山特区仙尊酿酒有限公司与湖北神武天滋野生葡萄酒业有限公司、武汉天滋武当红酒业销售有限公司侵害商标权纠纷上诉案 (湖北省高级人民法院 (2013)鄂民三终字第 132 号民事判决书)
27	广州饮食服务企业集团有限公司与广州市西关世家园林酒家有限公司商标及老字号品牌使用许可合同纠纷上诉案 (广东省高级人民法院 (2013)粤高法民三终字第 123 号民事判决书)
28	北京王致和(桂林腐乳)食品有限公司与桂林花桥食品有限公司侵害商标权纠纷上诉案 (广西壮族自治区高级人民法院 (2012)桂民三终字第 19 号民事判决书)
29	路易威登马利蒂与三亚宝宏实业有限公司宝宏大酒店、三亚宝宏实业有限公司、潘小爱侵害商标权纠纷上诉案 (海南省高级人民法院 (2013)琼民三终字第 80 号民事判决书)
30	成都同德福合川桃片食品有限公司与重庆市合川区同德福桃片有限公司、余晓华侵害商标权及不正当竞争纠纷案 (重庆市第一中级人民法院 (2013)渝一中法民初字第 273 号民事判决书)
31	宜宾五粮液股份公司与江西精彩生活投资发展有限公司侵害商标权纠纷上诉案 (四川省高级人民法院 (2013)川民终字 665 号民事判决书)
32	普拉达有限公司与陕西东方源投资发展有限公司、华商报社侵害商标权及不正当竞

	<p>争纠纷案 (陕西省西安市中级人民法院 (2013) 西民四初字第 227 号民事判决书)</p>
(四) 不正当竞争、垄断纠纷案件及其他	
33	<p>天圣制药集团股份有限公司与海南国栋药物研究所有限公司、海南欣安生物制药有限公司技术转让合同纠纷申请再审案 (最高人民法院 (2012) 民申字第 1542 号民事裁定书)</p>
34	<p>济川药业集团股份有限公司与北京福瑞康正医药技术研究所技术转让合同纠纷申请再审案 (最高人民法院 (2013) 民申字第 718 号民事裁定书)</p>
35	<p>湖北洁达环境工程有限公司与郑州润达电力清洗有限公司、陈庭荣、吴祥林侵害商业秘密纠纷管辖权异议提审案 (最高人民法院 (2013) 民提字第 16 号民事裁定书)</p>
36	<p>北京天道新源风电科技股份有限公司与哈尔滨空调股份有限公司技术合同纠纷案 (黑龙江省哈尔滨市中级人民法院 (2011) 哈知初字第 59 号民事判决书)</p>
37	<p>江苏建华管桩有限公司与上海中技桩业股份有限公司虚假宣传纠纷上诉案 (江苏省高级人民法院 (2012) 苏知民终字第 219 号民事判决书)</p>
38	<p>南京国资绿地金融中心有限公司与江苏紫峰绿洲酒店管理有限公司侵犯著作权、商标权及不正当竞争纠纷上诉案 (江苏省南京市中级人民法院 (2012) 宁知民终字第 24 号民事判决书)</p>
39	<p>曹彬与济南乾豪科技发展有限公司特许经营合同纠纷上诉案 (山东省高级人民法院 (2013) 鲁民三终字第 223 号民事判决书)</p>
40	<p>襄阳市农业科学院与四川隆平高科种业有限公司植物新品种实施许可合同纠纷上诉案 (湖北省高级人民法院 (2013) 鄂民三终字第 323 号民事判决书)</p>
41	<p>华为技术有限公司与 IDC 公司滥用市场支配地位纠纷上诉案 (广东省高级人民法院 (2013) 粤高法民三终字第 306 号民事判决书)</p>
42	<p>兰州正丰石油化工技术装备有限责任公司与无锡奋图过滤材料有限公司、王京良、无锡奋图网业进出口贸易有限公司侵害商业秘密纠纷上诉案 (甘肃省高级人民法院 (2013) 甘民三终字第 5 号民事判决书)</p>
二、知识产权行政案件	
(一) 专利授权确权案件	
43	<p>精工爱普生株式会社与中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会、郑亚俐、佛山凯德利办公用品有限公司、深圳市易彩实业发展有限公司发明专利权无效行政纠纷申请再审案 (最高人民法院 (2010) 知行字第 53-1 号行政裁定书)</p>
44	<p>北京世纪联保消防新技术有限公司与国家知识产权局专利复审委员会、山西中远消防设备有限公司发明专利权无效行政纠纷提审案</p>

	(最高人民法院(2012)行提字第20号行政判决书)
45	株式会社岛野与中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会、宁波赛冠车业有限公司发明专利权无效行政纠纷提审案 (最高人民法院(2013)行提字第21号行政判决书)
46	新日铁住金不锈钢株式会社与中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会、李建新发明专利权无效行政纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高行终字第1754号行政判决书)
(二) 商标授权确权案件	
47	博内特里塞文奥勒有限公司与中华人民共和国国家工商行政管理总局商标评审委员会、佛山市名仕实业有限公司商标争议行政纠纷提审案 (最高人民法院(2012)行提字第28号行政判决书)
三、知识产权刑事案件	
48	尤艳、宋兵峰、马化涛侵犯著作权罪案 (安徽省蚌埠市禹会区人民法院(2013)禹知刑初字第2号刑事判决书)
49	王文利、张剑毅、陈邦取生产、销售伪劣产品罪案 (福建省厦门市中级人民法院(2011)厦刑初字第62号刑事判决书)
50	周开忠、蔡细漂假冒注册商标罪案 (湖北省宜昌市中级人民法院(2013)鄂宜昌中知刑初字第1号刑事判决书)

【最高人民法院】



2013 年中国检察机关保护知识产权十大典型案例

发布单位：最高人民法院

01	亿铂公司、沃德公司、余志宏等 4 人侵犯商业秘密案（广东省珠海市中级人民法院（2013）珠中法刑终字第 87 号刑事判决书）
02	瑞创公司、韩猛等 8 人侵犯著作权案
03	佳飞公司销售假冒注册商标的商品案
04	李海涛等 3 人侵犯商业秘密案
05	新飞仕公司、郑武岳等 19 人侵犯著作权案（（2013）浙金知刑终字第 7 号）
06	朱建君侵犯著作权、罗明勇等 13 人销售侵权复制品案
07	中孚电子公司、李强侵犯著作权案
08	萧宗华假冒注册商标、陈月蕉销售假冒注册商标的商品案（（2014）厦刑终字第 17 号）
09	天津肉联厂与宋晓曼著作权纠纷民事抗诉案
10	王亮、林洁诉武汉市工商行政管理局行政强制措施行政抗诉案

【北京市高级人民法院】



北京市法院 2013 年知识产权十大典型案例

发布单位：北京市高级人民法院

01	“钱钟书书信手稿拍卖”诉前禁令案 杨季康与中贸圣佳国际拍卖有限公司、李国强诉前行为保全案 (北京市第二中级人民法院(2013)二中保字第9727号民事裁定书)
02	“金骏眉”商标异议复审案 武夷山市桐木茶叶有限公司与国家工商行政管理总局商标评审委员会、福建武夷山国家级自然保护区正山茶业有限公司商标异议复审行政纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高行终字第1767号行政判决书)
03	“不锈钢选择发明”专利权无效案 新日铁住金不锈钢株式会社与中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会、李建新发明专利权无效行政纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高行终字第1754号行政判决书)
04	“北大附中”商标侵权及不正当竞争案 北京大学附属中学诉香河富泰房地产开发有限公司、万方城镇投资发展股份有限公司商标侵权及不正当竞争案
05	“窦骁演艺合同”纠纷案

	窦骁与北京新画面影业有限公司演出经纪合同纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高民终字第 1164 号民事判决书)
06	“小悦城”商标权及不正当竞争案 中粮置业投资有限公司、中粮置地管理有限公司、北京弘泰基业房地产有限公司诉北京元邑房地产开发有限责任公司商标侵权及不正当竞争案 (北京市第三中级人民法院(2013)三中民终字第 01594 号民事判决书)
07	“谷歌数字图书馆”著作权案 谷歌公司与王莘侵害著作权纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高民终字第 1221 号民事判决书)
08	温控器元件侵犯专利权案 施特利克斯有限公司诉北京苏宁电器有限公司等侵犯发明专利权纠纷案 (北京市第一中级人民法院(2011)一中民初字第 15 号民事判决书)
09	北冰洋商标权案 北京市北冰洋食品公司诉北京北冰洋冷冻食品有限公司、北京双都食品厂侵犯商标权纠纷案
10	胡某等销售假冒注册商标的商品刑事案

北京市法院 2013 年知识产权十大创新性案例

发布单位：北京市高级人民法院

01	“雅培奶粉罐”诉前行为保全案 雅培贸易(上海)有限公司与台州市黄岩亿隆塑业有限公司等申请诉前停止侵害专利权纠纷案 (北京市第三中级人民法院(2013)三中民保字第 01933 号民事裁定书)
02	“功夫熊猫”侵害商标权案 陕西茂志娱乐有限公司与梦工场动画影业公司、派拉蒙影业公司侵害商标权纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高民终字第 3027 号民事判决书)
03	“春晚”网络实时转播著作权案 央视国际网络有限公司诉北京百度网讯科技有限公司、第三人北京搜狐互联网信息服务有限公司侵犯著作权纠纷案

04	“雀巢三维瓶型”商标争议案 开平味事达调味品有限公司和中华人民共和国国家工商行政管理总局商标评审委员会商标争议纠纷案 (北京市高级人民法院(2012)高行终字第1750号行政判决书)
05	《后宫甄嬛传》信息网络传播权案 北京中文在线数字出版股份有限公司与北京智珠网络技术有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案 (北京市朝阳区人民法院(2013)朝民初字第8854号民事判决书)
06	百度、360不正当竞争案 百度在线网络技术(北京)有限公司等与北京奇虎科技有限公司等不正当竞争纠纷上诉案 (北京市高级人民法院(2013)高民终字第2352号民事判决书)
07	《可耻的幸灾乐祸》网页快照著作权案 丛文辉诉北京搜狗信息服务有限公司侵犯著作权案
08	“恒昌珠宝”侵害商标权案 北京恒昌玉都贸易有限公司诉北京璞谷珠宝有限公司、孟楠、浙江淘宝网络有限公司、刘晓坤侵犯商标权案
09	“马库什权利要求”专利权无效案 北京万生药业有限责任公司与国家知识产权局专利复审委员会、第一三共株式会社发明专利权无效行政纠纷
10	关联公司帮助投标不正当竞争案 北京希尔信息技术有限公司诉江苏金智教育信息技术有限公司、江苏金智科技股份有限公司、第三人北京工业职业技术学院不正当竞争案

【上海市高级人民法院】



2013 年上海知识产权十大典型案例

发布单位：上海市高级人民法院

01	<p>强生公司纵向垄断协议纠纷案 北京锐邦涌和科贸有限公司诉强生（上海）医疗器材有限公司、强生（中国）医疗器材有限公司纵向垄断协议民事纠纷案 【上海市第一中级人民法院（2010）沪一中民五(知)初字第 169 号民事判决书；上海市高级人民法院（2012）沪高民三(知)终字第 63 号民事判决书】</p>
02	<p>圣莱科特商业秘密侵权纠纷案 圣莱科特国际集团、圣莱科特化工(上海)有限公司诉华奇(张家港)化工有限公司、徐捷侵害商业秘密纠纷案 【上海市第二中级人民法院（2011）沪二中民五(知)初字第 50 号民事判决书；上海市高级人民法院（2013）沪高民三（知）终字第 93 号民事判决书】</p>
03	<p>礼来公司商业秘密侵权纠纷案 美国礼来公司、礼来（中国）研发公司诉黄孟炜侵害技术秘密纠纷案 【上海市第一中级人民法院（2013）沪一中民五（知）初第 119 号民事判决书】</p>
04	<p>罗托克商标侵权纠纷案 罗托克股份有限公司诉上海罗托克自动化仪表有限公司、罗托克执行器有限公司侵害商标权纠纷案 【上海市第二中级人民法院（2011）沪二中民五(知)初字第 2 号民事判决书；上海市高级人民法院（2012）沪高民三（知）终字第 119 号民事判决书】</p>
05	<p>侵害纪录片《舌尖上的中国》信息网络传播权纠纷案 央视国际网络有限公司诉上海全土豆文化传播有限公司侵害作品信息网络传播权纠纷案 【上海市闵行区人民法院（2013）闵民三（知）初字第 242 号民事判决书；上海市第一中级人民法院（2013）沪一中民五(知)终字第 228 号民事判决书】</p>

06	<p>侵害“巧虎”卡通形象著作权纠纷案 株式会社倍乐生诉广东泰茂食品有限公司、小桂（上海）食品有限责任公司、敖小平侵害作品复制权、发行权、信息网络传播权纠纷案 【上海市第一中级人民法院（2012）沪一中民五(知)初字第 132 号民事判决书；上海市高级人民法院（2013）沪高民三(知)终字第 81 号民事判决书】</p>
07	<p>“苏果”商标侵权及不正当竞争纠纷案 苏果超市有限公司诉上海苏果超市有限公司侵害商标权、不正当竞争纠纷案 【上海市徐汇区人民法院（2012）徐民三（知）初字第 340 号民事判决书；上海市第一中级人民法院（2013）沪一中民五(知)终字第 74 号民事判决书】</p>
08	<p>侵害“北大附中”权益的商标侵权及虚假宣传纠纷案 北京大学附属中学诉上海碧涛教育信息咨询有限公司侵害商标权、虚假宣传纠纷案 【上海市黄浦区人民法院（2013）黄浦民三（知）初字第 39 号民事判决书】</p>
09	<p>《大秦帝国之纵横》著作权许可使用合同纠纷案 传线网络科技（上海）有限公司诉上海和高文化传播有限公司著作权许可使用合同纠纷案 【上海市第一中级人民法院（2013）沪一中民五(知)初字第 33 号民事判决书】</p>
10	<p>销售假冒注册商标的冷却塔犯罪案 上海福霖实业有限公司、徐玉林、徐建根销售假冒注册商标的商品罪刑事案 【上海市杨浦区人民法院（2013）杨刑（知）初字第 24 号刑事判决书】</p>

【江苏省高级人民法院】



2013 年江苏法院知识产权司法保护十大案件

发布单位：江苏省高级人民法院

01	<p>计算机中文字库单字的著作权保护 北京汉仪科印信息技术有限公司诉青蛙王子（中国）日化有限公司等侵害著作权纠纷案 （南京市中级人民法院(2011)宁知民初字第 59 号民事判决；江苏省高级人民法院（2012）苏知民终字第 161 号民事判决书）</p>
02	<p>超过法定赔偿上限进行酌定赔偿 西门子产品生命周期管理软件有限公司诉昆山长腾通讯科技有限公司侵害计算机软件著作权纠纷案 （苏州市中级人民法院(2012)苏中知民初字第 0248 号民事判决书）</p>
03	<p>地标性建筑的知识产权保护 南京国资绿地金融中心有限公司诉江苏紫峰绿洲酒店管理有限公司侵害著作权、商标权、不正当竞争纠纷案 （江苏省南京市中级人民法院（2012）宁知民终字第 24 号民事判决书）</p>
04	<p>老字号知识产权保护和利益平衡 蒋玉友诉南京夫子庙饮食有限公司、南京清真奇芳阁餐饮有限公司等侵害注册商标专用权纠纷案 （江苏省高级人民法院(2013)苏知民终字第 37 号判决书）</p>
05	<p>立体商标近似判断规则 南京九峰堂蜂产品有限公司诉南京老山营养保健品有限公司侵害商标权纠纷案 （江苏省高级人民法院(2013)苏知民终字第 0038 号判决书）</p>
06	<p>当被控侵权技术特征无法直接观察时，可以通过合理分配举证责任确定相应的技术特征 斯托布利-法韦日公司诉常熟纺织机械厂有限公司侵害发明专利权纠纷案 （江苏省高级人民法院(2012)苏知民终字第 0290 号民事判决书）</p>
07	<p>司法裁判植物新品种权相互许可并互免许可费用 天津天隆种业科技有限公司与江苏徐农种业科技有限公司侵犯植物新品种权纠纷案 （江苏省高级人民法院（2011）苏知民终字第 194 号、（2012）苏知民终字第 55 号民事判决书）</p>
08	<p>知识产权司法保护的刑民衔接 刘 XX、李 XX、浙江九天科技有限公司侵害技术秘密纠纷刑事及民事纠纷案 （江苏省高级人民法院(2013)苏知民终字第 0076 号判决书）</p>
09	<p>客户名单的刑事保护 被告人费 XX 侵犯商业秘密罪案 （无锡滨湖法院(2012)锡滨知刑初字第 0043 号判决书）</p>
10	<p>海关知识产权行政强制措施的司法审查 义乌市诚客进出口有限公司与中华人民共和国扬州海关、高露洁-棕榄公司海关行政强制案 （扬州市中级人民法院(2013)扬知行初字第 0001 号）</p>

【浙江省高级人民法院】



2013 年浙江法院知识产权十大案例

发布单位：浙江省高级人民法院

01	塞伯股份有限公司诉浙江爱仕达电器股份有限公司、杭州家乐福超市有限公司侵害发明专利权纠纷案【(2013)浙知终字第 59 号】
02	浙江龙盛集团股份有限公司诉绍兴智华染料有限公司、绍兴县正吉染料有限公司侵害发明专利权纠纷案【(2013)浙绍知初字第 178 号】
03	渠涛诉杭州市城市基础设施建设发展中心、杭州市城建设计研究院有限公司、中铁十四局集团第五工程有限公司、杭州市城市建设投资集团有限公司、杭州市城乡建设委员会、杭州市人民政府侵害发明专利权纠纷【(2008)浙民三终字第 307 号】
04	赵华诉纵横二千有限公司、上海和缘服装有限公司、广州千盈服装有限公司、浙江银泰百货有限公司侵害商标权纠纷案【(2008)浙民三终字第 108 号】
05	北京石中剑国际文化有限公司、高志石诉绫致时装(天津)有限公司、杭州利星名品百货广场有限公司侵害商标权纠纷案【(2013)浙知终字第 61 号】
06	杭州满陇桂雨商贸有限公司诉杭州饮食服务集团有限公司侵害商标权纠纷案【(2013)浙知终字第 318 号】
07	蒋友柏诉周为军、江苏人民出版社有限公司、北京凤凰联动文化传媒有限公司著作权侵权纠纷案【(2013)浙杭知终字第 13 号】
08	徐恩侵犯商业秘密案【(2013)浙台知刑终字第 4 号】
09	陈土红、张广栋侵犯商业秘密案【(2013)衢常刑初字第 110 号】
10	宁海永来旅游用品有限公司诉中华人民共和国宁波海关行政强制案【(2013)浙行终字第 163 号】

【广东省高级人民法院】



2013 年广东法院知识产权司法保护十大案件

发布单位：广东省高级人民法院

01	<p>华为技术有限公司与美国 IDC 公司互诉滥用市场支配地位及标准必要专利使用费系列纠纷案</p> <p>华为技术有限公司与 IDC 公司标准必要专利使用费纠纷上诉案 (广东省高级人民法院 (2013) 粤高法民三终字第 305 号民事判决书)</p> <p>华为技术有限公司与 IDC 公司滥用市场支配地位纠纷上诉案 (广东省高级人民法院 (2013) 粤高法民三终字第 306 号民事判决书)</p>
02	<p>QQ 与 360 扣扣保镖不正当竞争纠纷案</p> <p>北京奇虎科技有限公司, 奇智软件 (北京) 有限公司与腾讯科技 (深圳) 有限公司, 深圳市腾讯计算机系统有限公司不正当竞争纠纷案 (最高人民法院(2013)民三终字第 5 号民事判决书)</p>
03	<p>海天、威极商标权及不正当竞争纠纷案</p> <p>佛山市海天调味食品股份有限公司与佛山市高明威极调味食品有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案 (广东省佛山市中级人民法院 (2012) 佛中法知民初字第 352 号民事判决书)</p>
04	<p>江西亿铂公司、中山沃德公司等犯侵犯商业秘密罪案</p> <p>江西亿铂电子科技有限公司、中山沃德打印机设备有限公司、余志宏、罗石和、李影红、肖文娟侵犯商业秘密罪案 (广东省珠海市中级人民法院 (2013) 珠中法刑终字第 87 号刑事判决书)</p>
05	<p>西门子企业名称 (商号) 权及不正当竞争纠纷案</p>
06	<p>“莲香楼” 商标及老字号品牌许可使用合同纠纷案</p>

	广州饮食服务企业集团有限公司诉广州市西关世家园林酒家有限公司商标使用许可合同纠纷案 (广东省广州市中级人民法院(2010)穗中法民三初字第 433 号民事判决书)
07	上海松川远亿机械设备有限公司、四川大学诉黄伟实用新型专利权权属纠纷案 (广东省高级人民法院(2013)粤高法民三终字第 430 号民事判决书)
08	宣传代购“美心西饼”行为侵害商标权及不正当竞争纠纷案
09	“采乐”企业名称与商标权冲突行政案
10	快播软件侵害作品信息网络传播权纠纷案

【深圳市中级人民法院】



2013 年深圳法院十宗知识产权典型案例

发布单位：深圳市中级人民法院

01	陈某某诉市监局福田分局行政处理案
02	陈某某诉腾讯软件著作权许可使用合同纠纷案
03	米兰站(香港)有限公司诉深圳市米兰站商贸有限公司侵害商标权及反不正当竞争纠纷案
04	贺某某假冒注册商标案
05	凯迪亚公司、刘某某、杜某与索尼爱立信公司侵害商标权案

	(广东省深圳市中级人民法院 (2013) 深中法知民终字第 785 号民事判决书)
06	优朋普乐公司与深圳招商国旅侵害作品信息网络传播权纠纷案
07	快播公司侵害信息网络传播权纠纷案
08	大班冰皮不正当竞争案
09	赛博威视诉赛博优视商业诋毁纠纷案
10	张某某侵犯商业秘密罪案

免责声明：

永新案例速递根据公开报道编辑整理，旨在传递知识产权最新案例资讯，所载信息仅供参考，不构成任何形式的法律意见。

永新知识产权版权所有，未经许可不得转载。

如果您有任何问题，或有兴趣获取相关案件的详细信息，请随时与我们联系。

请致电 010-66211836 ext. 323 或者发送 Email 至 law@chinantd.com。

-完-